ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 05 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Алена Ивановна, (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), с участием Шавандина В.Б., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Шавандина Валерия Борисовича, 16.01.1975 года рождения, уроженца г. Шимск Новгородской области, гражданина Российской Федерации; паспорт РФ серии 7419 № 035011 выдан 29.04.2020 УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу, код подразделения 890-014; зарегистрированного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Радужный, микрорайон 2, дом 46 квартира 6; фактически проживающего по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Радужный, Северо-Западная коммунальная зона, улица № 24, дом 5, комната 1.8; с средним общим образованием, холостого, не имеющего иждивенцев и установленной инвалидности; не работающего, подвергнутого административному наказанию за совершение однородных правонарушений,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

30.04.2024 в 19:15 Шавандин В.Б. появился в общественном месте на улице около жилого многоквартирного дома № 10 в 7-м микрорайоне г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры находясь в состоянии алкогольного опьянения, при этом имел неопрятный внешний вид, нарушение координации движений, смазанную речь при разговоре, резкий запах алкоголя, чем вызвал брезгливость и отвращение у посторонних граждан и оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Шавандин В.Б. с вменяемым правонарушением согласился и подтвердил, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Каких-либо ходатайств не заявил.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Шавандина В.Б. и исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Шавандина В.Б. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Из диспозиции статьи 20.21 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная мокрая одежда; неустойчивая, шатающаяся походка; пребывание в общественном месте в бесчувственном, лежачем состоянии и т.п.).

Фактические обстоятельства и виновность Шавандина В.Б. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 30.04.2024 86 № 261440; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.04.2024; письменными объяснениями свидетеля Иванова Д.А. от 30.04.2024, предупреждённого об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний и подтвердившего обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 30.04.2024; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 30.04.2024; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 30.04.2024 № 295, содержащим заключение врача об установлении у Шавандина В.Б. состояния опьянения, согласно которому у Шавандина В.Б. установлены, в том числе такие признаки опьянения как неопрятный внешний вид (одежда в беспорядке), нарушения координации движений, покачивания при поворотах, смазанная речь, запах алкоголя изо рта, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 0,47 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Шавандина В.Б. из которого следует, что Шавандин В.Б. неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений против общественного порядка.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Шавандина В.Б. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований сомневаться в достоверности исследованных материалов у мирового судьи не имеется.

Оснований полагать о личной заинтересованности свидетеля, врача, проводившего медицинское освидетельствование либо сотрудников полиции в привлечении Шавандина В.Б. к административной ответственности также не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ не установлено.

Назначая административное наказание Шавандину В.Б., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

Ранее Шавандин В.Б. неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст.4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Систематичность совершения Шавандиным В.Б. однородного административного правонарушения свидетельствует о недостаточности предупредительного воздействия на него административного наказания.

Шавандин В.Б. неверно воспринял сущность административной ответственности (отрицательную оценку его предыдущих деяний государством) и цели предыдущих наказаний, назначаемых для предупреждения новых правонарушений, поскольку вновь совершил однородное правонарушение.

Следовательно, он нуждается в более строгой ответственности. Применение к нему наиболее мягкого вида наказания из числа предусмотренных за совершенное правонарушение не обеспечит предупреждения новых административных правонарушений.

Обстоятельства, исключающие возможность назначения административного ареста (ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ), не установлены и Шавандиным В.Б. не сообщено. Прохождение лечения у врачей отоларинголога и терапевта не исключает возможности назначения наказания в виде административного ареста.

Таким образом, мировой судья считает необходимым назначить Шавандину В.Б. наказание в виде административного ареста.

Сведений об административном задержании Шавандина В.Б. в материалах дела не имеется.

Рассмотрение дела об административном правонарушении назначено в 11:30 час. 05.06.2024.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Шавандина Валерия Борисовича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного ареста Шавандина Валерия Борисовича исчислять с 11:30 час. 05.06.2024.

Разъяснить Шавандину В.Б., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье, вынесшему постановление, или непосредственно в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.И. Клименко

Копия верна

Подлинный документ находится в деле мирового судьи № 5-741-2501/2024 (УИД 86MS0025-01-2024-003887-06) судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.И. Клименко